



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



L'IA en éducation : état des lieux et enjeux de pilotage

Alice Volkwein, IGÉSR

IA en éducation : État des lieux



Objet et méthodologie de la mission IGÉSR

Centrée sur les usages pédagogiques et administratifs de l'IA : état des lieux des usages réels, des perceptions, des attentes et besoins

Focus établissement: 1^{er} et 2nd degré

Enquête terrain de novembre 24 à janvier 25 (pré Sommet IA)



Auditions d'experts

- Acteurs du ministère
- Chercheurs
- Edtech



Visites




- Guadeloupe
- Limoges
- Nancy-Metz
- Paris
- Toulouse



Questionnaires

- cadres en académie (corps d'inspections, DANE/DRANE, EAFC)
- IEN 1^{er} degré et Personnels de direction (550 réponses)
- Enseignants (5 000 réponses)

Constats et besoins

	Constats	Besoins
 élèves	Utilisation massive et variée Usages tus Discours reçu : IA = triche	Apprendre avec et sans IA Être formé à l'IA Discours commun Échanges avec les enseignants
 enseignants	Usages individu-dépendants Peu d'usage dans la classe Pas de discours commun Entrée par les outils	Formation (10% de formés) Cadre d'usage Réflexion sur le scénario pédagogique Mutualisation des pratiques
 Cadres et personnels administratifs	Grand intérêt Début d'utilisation (cachée ?) Position attentiste	Cadre d'usage Formation (8 % de formés) Accompagnement

Points de vigilance identifiés sur le terrain (1/2)

Discours institutionnel perçu comme **contradictoire** :

- développer les IA et mettre les écrans en pause ;
- développer les IA et revenir aux fondamentaux ;
- éducation à l'IA et éducation au développement durable, etc.



Points de vigilance identifiés sur le terrain (2/2)

Craines / questions (du « comment évaluer? » au « que puis-je espérer? »)



Des risques réels :

- risque de **régression pédagogique** et atomisation de l'école ;
- risque de **spoliation cognitive** (chez les élèves et les adultes) ;
- risque de **renforcement des inégalités** (sociales, scolaires, de genre).



Renforcés par une **méconnaissance du cadre** juridique et éthique

(confusions sur le RGPD, sur les données)

et un **manque de lucidité** sur limites de l'outil, les stratégies commerciales, etc.

IA en éducation, un défi collectif

- Défi collectif à l'échelle transnationale : approche et dynamique française ont des atouts à faire valoir en termes d'équité de déploiement
- Défi collectif à l'échelle nationale: déployer l'IA sans creuser les inégalités (territoriales, sociales, scolaires, de genre)
 - ➔ **nouveaux modes de gouvernance et de pilotage** (co-construction)
 - ➔ Importance de l'échelle académique
 - ➔ Importance de l'échelon établissement

Le cadre d'usage, un outil au service des cadres: des lignes rouges et un tamis critique

Rappel des définitions et des risques

- Lignes rouges claires : respect de la réglementation (RGPD, AI Act) ; supervision humaine obligatoire (orientation, évaluation) ; **transparence des usages** ; IAg à partir de la 4^e seulement
- « Tamis critique » pour un usage éclairé de l'IA : usage **respectueux** des valeurs de l'école, usage **responsable, critique** et **réfléchi** (conscient des biais, des limites, des risques en matière de souveraineté, interrogeant la plus-value pédagogique, etc.), usage **frugal** (limiter l'impact environnemental)

Un cadre qui **encourage l'innovation pédagogique** (tous les outils sont autorisés! > ComparIA)

Un cadre qui **invite à la réflexion pédagogique** concrète (sur **les devoirs maison** et **l'évaluation** aujourd'hui, sur d'autres sujets demain)

S'appuyer sur le cadre et le faire connaître pour piloter le déploiement de l'IA

25/26: Formation et mutualisation

Déploiement de formations nationales :

- Élèves : déploiement de **PixIA** (janvier 2026) / Parcours IA ? (non-arbitré)
- Enseignants / Cadres: **LabIA** (DGESCO) / Formation IH2EF cadres
- Haut encadrement: Formation obligatoire en cours d'élaboration



Création d'un Observatoire national des pratiques pédagogiques de l'IA: évaluation / mutualisation des pratiques > valoriser les expérimentations académiques



Site académique dédié à l'Intelligence artificielle

Accompagné d'initiatives académiques piloté par les DRANE (plan de formation, stratégie académique, observatoires académiques), associant Canopé et EAFC

Initiatives au niveau des établissements (échelon clef : charte d'usage en co-construction, lien avec familles, FIL, etc.)

IA en éducation : Quels enjeux pour demain?



Perspectives : le défi du passage à l'échelle



Des enjeux **pédagogiques** et **éducatifs** :

- former **tous les élèves** dans un enjeu de **citoyenneté** ;
- formaliser un parcours **interdisciplinaire** de formation à l'IA **pour tous les élèves** ;
- envisager un parcours de formation **progressif** et adapté du primaire au supérieur ;
- intégration de l'IA dans les pratiques pédagogiques : **expérimenter** pour déterminer les scénarios pédagogiques pertinents.

Des enjeux **sociaux** et **sociétaux** :

- faire de l'IA un **outil au service de la lutte contre les inégalités** et non un outil les renforçant ;
- l'IA : levier transdisciplinaire **au service d'une plus grande équité de genre** dans les sciences

Perspectives : le défi du passage à l'échelle



Des enjeux économiques, de souveraineté et écologiques :

- des limites en termes d'infrastructure (dépendance des GaFam) ;
- un **modèle économique à trouver** avec les EdTech / une alternative: les communs numériques ;
- 10 millions d'utilisateurs potentiels (élèves 2D, étudiants, personnels) avec des **conséquences environnementales** à conscientiser.

Des enjeux de **gouvernance** :

- besoin de **coordination au niveau académique et national** pour assurer une égalité de déploiement (suivi du déploiement de la formation, recueil de pratiques pédagogiques, etc.) ;
- besoin de **coordination avec l'enseignement supérieur et la recherche** (évaluation de la plus-value pédagogique, mutualisation des infrastructures) ;
- besoin de **coordination avec les familles** et de co-construction avec tous les acteurs de la communauté éducative.

IA en éducation : Enjeux de leadership



L'établissement, un échelon clef

Espace de **formation** :

- besoin de manipuler et de cas pratiques ;
- besoin d'échanges collectifs ;
- mutualisation et partage usage (> Observatoire) ;

Stratégie IA à définir en **co-construction** :

- évaluation ;
- place des écrans dans les actes pédagogiques ;
- portage **interdisciplinaire**

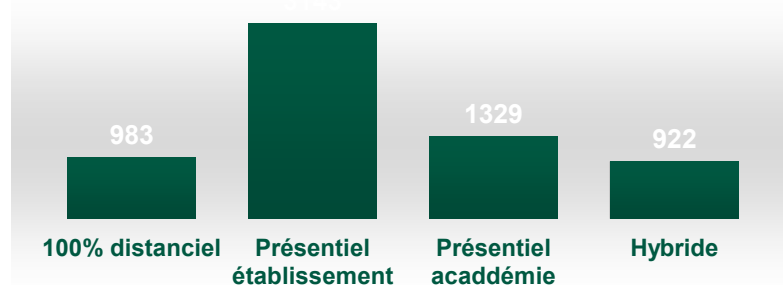
Gouvernance de l'IA à instaurer au sein de l'établissement

Renforcer la démocratie scolaire autour de l'IA dans l'établissement :

- mobiliser les instances (CVC, CVL, etc.) et au-delà > partage d'usages ;
- associer les familles (cafés IA).

Quelles modalités idéales pour une formation aux usages de l'IA ?

(4 913 répondants – plusieurs choix possibles)



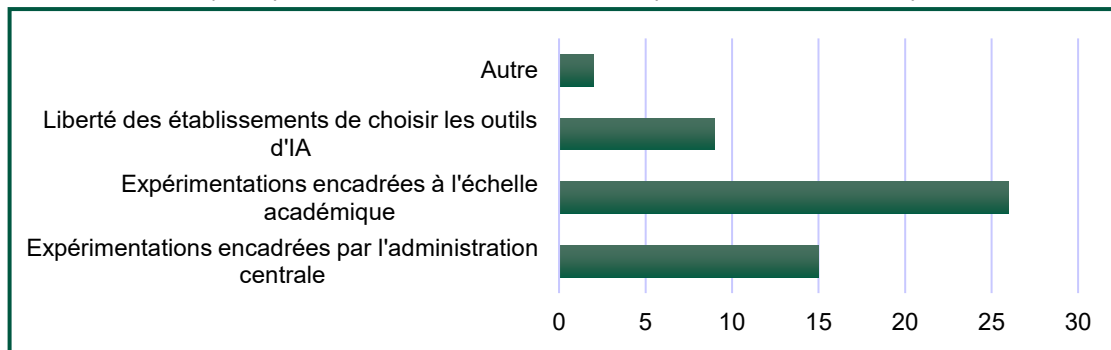
Le rôle crucial des corps d'inspection

Besoin de **réflexion disciplinaire et interdisciplinaire** sur :

- la pédagogie à l'heure de l'IA pour chaque discipline ;
- la contribution de chaque discipline à la formation à l'IA.

Mutualisation de pratiques :

- partager des usages de chaque discipline pour s'en inspirer ;
- construire des articulations entre disciplines pour donner une approche transversale à l'IA (ne pas se limiter aux disciplines scientifiques et techniques)



Comment selon vous créer un cadre sécurisant pour le développement de l'usage de l'IA en éducation ?
(30 réponses chez les corps d'inspection – plusieurs choix possibles)

Mener une réflexion collective sur les usages

Objectifs de l'Observatoire :

- documenter les usages dans les pratiques pédagogiques ;
- proposer un espace de partage et de valorisation ;
- réseau national et académique.



Nom de l'expérimentation : Motivator 3000

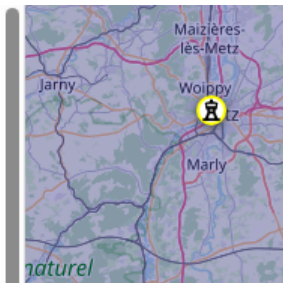
Nom de l'établissement : Lycée polyvalent Louis de Cormontaigne

Type établissement : Lycée

Libelle académie : Nancy-Metz

Type(s) d'IA utilisé(s) : Générative

Description du projet : La recherche de stage en lycée professionnel est une étape clé, mais souvent source de difficultés pour les élèves, notamment dans la conception de CV, lettres de motivation et autres outils de contact. Ce manque d'efficacité



Méthode: OBSERVER – ANALYSER – PARTAGER

Exple: Projet « Motivator 3000 » (Nancy-Metz) – Aider à la recherche de stage en lycée professionnel (PFMP): assistant IA local accompagne les élèves

Gain de temps



Insertion professionnelle



RGPD



Scénario pédagogique



Enjeux concrets & pistes d'action

1. Quelle place pour l'IA dans les apprentissages et quelle place pour l'enseignant? (**penser et cadrer les usages**)
 - ❖ S'appuyer sur le **cadre d'usage**
 - ❖ Travailler à une **déclinaison locale du cadre: charte locale de l'IA**
2. Quelle place de l'IA dans le travail personnel de l'élève? (**devoirs maison**) dans le projet local d'évaluation? (**évaluation**) Comment prévenir et gérer les cas de tricherie?
 - ❖ Mobiliser les **instances** pour discuter de l'IA (aussi CVC, CVL, etc.)
 - ❖ Organiser les **échanges** (enseignants, élèves, familles) sur l'IA
3. Comment faire en sorte que tous les élèves puissent tirer parti de l'IA? (**équité**)
4. Quelle place pour l'IA dans le projet d'établissement? (**gouvernance**)
 - ❖ Penser un **plan de formation** à différents niveaux (avec DRANE, EAFC, inspection)
 - ❖ Accompagner **PixIA** et penser progression
 - ❖ S'appuyer sur et alimenter **l'Observatoire**

Merci pour votre attention

