

*Objectif : sécuriser, rendre utile et soutenable la démarche d'évaluation*

1

## Contexte & contrainte

Évolution du rapport des élèves à l'évaluation + IA en mode fraude → besoin de cadre collectif

2

## IA pour fabriquer des évaluations

Variantes, banque de rattrapage, mutualisation : investissement initial → gains récurrents

3

## IA pour améliorer le feedback

Passer de « commentaires peu lus » à des rétroactions engageantes (oral + IA)

4

## Pilotage & développement pro

Conseil pédagogique, expérimentateurs, formation interne, indicateurs

5

## Conclusion

Opportunités, vigilances, prochaine étape

## Ce qui a changé côté élèves

- Évaluation perçue comme « enjeu fort » (Contrôle Continu, parcoursup, classement)
- Recherche d'optimisation : la note écrase tout, stratégie de l'immédiateté; l'apprentissage devient secondaire, dissocié du processus d'évaluation
- Accentuation du stress, contestations, et démarche de contournement (absence tactique)

## Ce que l'IA bouscule

- Fraude plus accessible : génération (changement d'échelle/antisèche ou copie du voisin)
- Difficulté à distinguer production élève / assistance externe
- Nécessité de redéfinir ce que l'on évalue (processus, oral, preuves)

## Conséquence établissement

- Un protocole (ou projet) d'évaluation qui évolue (note de service 25/08/25) et introduit la notion de **représentativité** de la moyenne
- Nécessité d'explicitation du sens des évaluations : formatif + sommatif + rattrapage + remplacement
- Renforcer la réflexivité collégiale sur l'évaluation

# Le « vrai » travail d'évaluation : là où la charge explose

1/4

Expliciter • Multiplier les situations • Donner un feedback utile (et au bon moment)

Partie 1 • Coût du ticket d'entrée (et geste métier central)

## Avant (souvent)

- Sujets « stables » réutilisés
- Rares rattrapages gérés au cas par cas
- Commentaires écrits inégaux, peu lus, peu exploités (hypothèse : l'association copie/note/commentaires écrits est contre-productive)

## Aujourd'hui (souvent)

- Variantes nécessaires  
Rattrapages  
Remplacements
- Harmonisation et traçabilité attendues
- Evaluation au cœur de la justice scolaire

## À renforcer

- Explicitation de la démarche : diagnostic +formatif + sommatif
- Banque commune de sujets (rattrapage / remplacement)
- Le feedback individualisé est de nature à faire évoluer positivement le rapport élève/évaluation

Deux dimensions à ne pas rater ① Banque de sujets de rattrapage • ② Feedback personnalisé (rétro-actions) → cœur du geste métier

## Ce que l'IA peut produire (exemples)

- Sujets (QCM, questions ouvertes, tâches complexes)
- Variantes pour rattrapage et pour remplacement
- Grilles critériées, barèmes, attendus
- Evaluations différenciées (aides, paliers, versions accessibles)

## Workflow « qualité » (indispensable)

- 1 Prompt très travaillé (apprentissage, habitude du prompt)**  
Objectifs, niveau, critères, consignes, durée
- 2 Production IA – quelle IA ?**  
Sujet + barème + corrigé + variantes
- 3 Relecture humaine, critiques partagées**  
Exactitude, biais, accessibilité, difficulté
- 4 Mise en banque**  
Indexation (chapitre, compétence, type, durée)
- 5 Réutilisation**  
Rattrapage / remplacement / entraînement

## Règles du jeu

- Niveaux & compétences ciblées
- Formats autorisés (papier / oral / numérique)
- Critères communs (barème, exigences)
- Politique rattrapage / remplacement

## Qualité & équité

- Relecture croisée (2 profs si possible)
- Accessibilité (consignes, temps, supports)
- Contrôle de l'équivalence de difficulté (versions)
- Traçabilité (version, date, usage)

## Sécurité & éthique

- Aucune donnée élève dans les prompts
- Respect RGPD + solutions validées
- Expliciter l'usage autorisé de l'IA

## Organisation minimale (simple, mais explicite)

- Un coordonnateur anime et garantit le processus qualité
- Un espace commun (ENT / drive sécurisé) + nomenclature partagée
- Un rythme annuel à définir ?
- Un engagement léger : chacun dépose X sujets/variantes par période

# Levier 2 : transformer le feedback (rétro-actions) grâce à l'IA

3/4

De « commentaires peu lus » à un retour humain, compris, et exploitable

Partie 3 • Le feedback, là où l'IA peut vraiment « créer de l'impact »

## Constat (terrain)

- Les annotations écrites sont inégalement lues... surtout quand la note déçoit
- Le feedback « sur la copie » est en compétition avec la note
- Elève ne veut pas revivre l'échec : mécanisme d'évitement pour se protéger (psy. motivation)
- Résultat : frustration + baisse d'investissement enseignant de l'enseignant
- Sentiment d'inefficacité de l'enseignant

Beaucoup d'énergie « intelligente »... qui n'atteint pas l'élève au bon moment.

## Piste : **feedback vocal** + assistance IA (ex. Logbook)

- Le message n'est pas sur la copie → moins de concurrence avec la note
- La voix porte de l'humain (intonation, nuance, reconnaissance...)
- L'IA aide à structurer : transcription, synthèse, conseils
- Potentiellement : plus d'impact + moins de temps une fois l'outil maîtrisé
- Mieux investir la dimension dialogique et relationnelle de l'évaluation
- L'enseignant garde la main sur tout

### Repère (Édu-Up)

La commission Édu-Up (19/09/2024) a émis un avis favorable sur le prototype Logbook.

## Partie 4 • Le rôle du chef d'établissement

### Plan en 3 temps

#### Diagnostiquer, Cadrer

Protocole d'évaluation • règles IA  
• objectifs (équité, intégrité, utilité, gains de temps QVCT)

#### Expérimenter

Petite équipe volontaires • 1–2 disciplines • mesurer effort/impact

#### Généraliser

Formation pair-à-pair • banque de sujets • routines de feedback

### Posture de pilotage (chef d'établissement)

- Autoriser et protéger : droit à l'essai, temps, confiance
- Outiller : cadre, ressources, solutions conformes
- Animer le collectif : retours d'expérience, mutualisation
- Suivre avec bienveillance : comprendre les enjeux, aider à lever les freins

### Indicateurs simples (à discuter)

- Temps ressenti (enseignants) avant / après
- Taux de consultation du feedback / retours élèves
- Qualité des reprises (erreurs récurrentes en baisse ?)
- Équité rattrapages (banque, traçabilité)
- Evolution taux d'absentéisme ?